



Unione dei Comuni Valli e Delizie

Argenta – Ostellato – Portomaggiore

Provincia di Ferrara

NR 6 del 24/2/2022 REGISTRO DELIBERE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DELL'UNIONE

OGGETTO | PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DELL'UNIONE DEI COMUNI VALLI E DELIZIE (FERRARA) – Controdeduzione alle osservazioni e adozione della proposta di piano a norma dell'art. 46 comma 1 della LR 24/2017

L'anno **2022** il giorno **24** del mese di **febbraio** alle ore **20:30**;

Convocato nelle forme prescritte dalla Legge e con appositi avvisi consegnati al domicilio di ciascun consigliere, si è oggi riunito il Consiglio dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie con modalità "a distanza", in videoconferenza, in ragione delle contingenti emergenze sanitarie connesse a Covid-19, in conformità al disposto dell'art. 73 DL 18/2020, convertito con modificazioni dalla Legge 24.04.2020 n. 27, dell'atto del Presidente del Consiglio prot. n 7626 del 01/04/2020 e della successiva proroga dello stato di emergenza disposto con D.L. n. 221 del 24.12.2021.

La presenza dei componenti il Consiglio e la loro espressione di voto viene, pertanto, accertata mediante appello nominale e collegamento simultaneo audio-video dei componenti e del Segretario generale verbalizzante.

La seduta, in via convenzionale, si intende effettuata sempre presso la sede istituzionale dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie.

All'appello risultano:

Presenti	Assenti
<ul style="list-style-type: none">- Baldini Andrea- Cai Nadia- Saletti Roberto- Fiorentini Leonardo- Coltra Francesca- Veduti Marianna- Gilli Francesco- Rossi Elena- Morosi Marco- Righetti Silvia- Bernardi Dario- Zagatti Anna Maria- Trentini Angelo- Zancoghi Sara- Curtarello Ottavio- Ricci Antonio- Grilanda Marcello- Baricordi Alex	<ul style="list-style-type: none">- Taroni Elena- Brina Giuseppe- Stirpe Gianni- Martellozzo Nicola- Visentini Laura
Totale presenti: 18	Totale assenti: 5

Partecipa la Dottoressa *Rita Crivellari* - **Segretario**

Giustificano l'assenza i Consiglieri: Taroni Elena, Brina Giuseppe, Stirpe Gianni, Martellozzo Nicola,

Dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta a termini di legge, essendo questa la prima convocazione, il **Presidente Francesco Gilli**, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

Designati a **scrutatori** della votazione i signori:

Coltra Francesca, Morosi Marco, Curtarello Ottavio.

GILLI FRANCESCO – PRESIDENTE

Punto n. 4 all'ordine del giorno: Piano Urbanistico Generale – PUG – della Unione Valli e Delizie – contro-deduzioni alle osservazioni e adozione della proposta di piano ai sensi dell'articolo 46 c. 1, legge regionale 24/17.

Cedo la parola per la trattazione del punto.

BALDINI ANDREA – SINDACO DI ARGENTA

Se vogliamo, dopo una brevissima illustrazione, fare alcuni approfondimenti, c'è la disponibilità da parte degli uffici. Di fatto quella di oggi è una approvazione importante, perché il 4.11.2021 ci siamo visti all'interno di questo Consiglio per dare corso alla assunzione del nuovo PUG, la assunzione ha dato corso alla raccolta di osservazioni e una parte di queste sono state accolte all'interno dello strumento, oggi quindi ci accingiamo ad adottare il PUG e compiere un altro passo importante nel percorso che porterà alla approvazione del nuovo strumento urbanistico. Approvazione che ad oggi, con un crono-programma che contempla degli imprevisti e tra l'altro ha anche lasciato spazio partecipativo più ampio di quanto previsto dalla legge, scelta indotta e assunta già da diversi mesi, dettato dal fatto che questo momento avrebbe voluto una fase storica diversa da quella che abbiamo vissuto, perché la urbanistica deve vedere un percorso partecipato da parte della cittadinanza ed è fuori discussione che percorsi partecipati in questi due anni, facili, non ce ne siano stati. Però diciamo che siamo arrivati alla adozione dopo avere allargato i 30 giorni, rispetto agli obblighi di legge, fase di raccolta delle osservazioni, le osservazioni arrivate sono state numerose e sono state anche poste dall'ente e dagli enti stessi. Ci sono alcune osservazioni che come abbiamo trattato all'interno della capigruppo sono state accolte e inserite come modifica all'interno dello strumento. Oggi compiamo un altro passo importante e abbiamo l'aspettativa di trovarci nuovamente in Consiglio comunale durante l'estate per poter arrivare alla approvazione e consentire al nostro territorio di vedere la entrata in vigore dello strumento, entro inizio autunno 2022.

Non posso portare iattura, ma diciamo che il lavoro a questo punto è per 4/5 svolto, forse più, e il ringraziamento va agli uffici e ai professionisti che hanno lavorato e devo dire anche ai professionisti che sul territorio si sono impegnati per sostenere i privati, laddove era necessario portare osservazioni che sicuramente hanno arricchito lo strumento, e ci hanno dato punti di riflessione importanti, che non siano soltanto quelli dell'ente, ma che siano anche quelli degli utilizzatori dello strumento stesso, che sono di fatto quelli per cui lo strumento è stato concepito. Se volete entrare nello specifico di alcuni punti abbiamo modo e opportunità di farlo. In termini generali, noi abbiamo dato corso nella realizzazione dello strumento a una serie di consultazioni che hanno tenuto conto delle caratteristiche dei territori che compongono la Unione, dei suoi centri abitati e le sue peculiarità, sia in termini di produttivo che di uso civile. Alcune delle modifiche, non ultimo piccoli cambi di perimetro urbano che sono stati fatti, tengono ovviamente conto delle imposizioni della legge urbanistica regionale, ma devo dire che il grande lavoro che è stato fatto ha consentito di tenere conto davvero delle tipicità e di dare corso a uno strumento che in maniera capillare ha colto le differenze sostanziali che ci sono in un territorio così ampio e che ha vocazioni diverse nei suoi punti più abitati e frequentati dalla popolazione. Non dimentichiamo che abbiamo una densità abitativa bassissima, e questo non può che condizionare le scelte che sono state prese con questo documento.

GILLI FRANCESCO - PRESIDENTE

E' aperta la discussione. Ci sono interventi?

GRILANDA MARCELLO - CONSIGLIERE

Questo PUG Piano Urbanistico Generale, secondo noi presenta invece diverse criticità sia in fase di costruzione che in termini di contenuti. Innanzitutto il tempo che avete concesso per le osservazioni dei privati e i contributi degli enti si è concentrato in pochi giorni effettivi, dal momento che la finestra temporale per la loro presentazione si chiudeva proprio durante le festività natalizie, e questo ha ridotto molto i giorni effettivamente disponibili. In secondo luogo non avete lasciato ai consiglieri il tempo idoneo per poter esaminare gli atti, che tra l'altro si presentano molto complessi, proprio perché trattasi di una materia piuttosto ostica per i non addetti ai lavori. Abbiamo ricevuto la possibilità di accedere ad alcuni degli allegati fondamentali, tra l'altro solo su richiesta delle minoranze, soltanto nelle 48 ore che hanno preceduto il Consiglio, e questo ha limitato molto il diritto di poter conoscere, per essere informati adeguatamente per il voto, oltretutto sembrerebbe che gli stessi soggetti che hanno presentato osservazioni e contributi non abbiano al momento ricevuto risposta. Per quanto riguarda il quadro generale, e mi rifaccio alla realtà che vivo, Portomaggiore, la impressione che si ricava dopo avere visionato tutto quanto, ripeto un po' alla svelta, è che sia mancata fin dall'origine una visione di sviluppo del nostro territorio, capace di arginare la decadenza in atto del centro urbano, di rivitalizzare le nostre frazioni e altre aree marginali e facilitare gli insediamenti produttivi. Il mancato accoglimento di diverse osservazioni e contro-deduzioni, può contribuire ad ingessare ulteriormente un mercato immobiliare già fortemente depauperato e a restringere ulteriormente la libertà dei proprietari di modificare le destinazioni urbanistiche degli immobili. In condizioni come quelle che stiamo attraversando si sarebbe dovuto facilitare, anziché impedire il cambio di destinazione di unità immobiliare, originariamente destinate al comparto commerciale e del terziario, che si trovano in disuso e in stato di degrado. La imposizione di quote minime di efficientamento, per poter mettere sul mercato gli immobili come abitazioni, si scontra con la dura realtà che viviamo in centro, dove immobili fatiscenti e privi di minime condizioni igieniche vengono acquistati e messi a disposizione come alloggi, così come sono. Quindi in ragione di queste criticità, con particolare riguardo soprattutto al fatto che in parte attraverso lo stesso rigetto di numerose osservazioni il piano risulta non andare incontro a obiettivi che riteniamo fondamentali, quali tutela e decoro del centro urbano, rivitalizzazione delle frazioni e aree marginali, facilitazione degli insediamenti produttivi e autonomia della proprietà privata, il nostro voto perciò è contrario.

GILLI FRANCESCO - PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego consigliere.

CURTARELLO OTTAVIO - CONSIGLIERE

La mia non è una dichiarazione di voto, ma una domanda. Un po' lo aveva anticipato il presidente Baldini nella sua spiegazione. Non entro nel tecnico perché è molto complesso dal punto di vista tecnico il PUG generale. La mia è una riflessione politica, se può essere considerata politica, il discorso è questo: ricevere una sessantina di osservazioni come la valutate? Un po' lo aveva anticipato il presidente Baldini, sul fatto che ne sono state ricevute molte, si è potuto fare quello che si è riusciti a fare, è chiaro che il PUG sconta il fatto che a livello regionale il consumo di suolo deve essere pari a zero, non è possibile sostanzialmente nuove costruzioni, il concetto è ricostruire la metratura che già esiste. La mia domanda era questa: come vengono valutate da voi che le avete ricevute, a prescindere che siano state accolte, o accolte parzialmente, una sessantina di osservazioni. Definite questo PUG buono, discreto, si poteva fare di più? Al netto della presentazione tecnica che è stata fatta in commissione... in capigruppo mi manca questo passaggio.

GILLI FRANCESCO - PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

BARICORDI ALEX - CONSIGLIERE

Esprimerò di fatto un giudizio politico, evitando le note tecniche sulle quali manca tra l'altro la mia competenza personale e quindi tra l'altro anticipo le mie scuse, se nel mio intervento saranno presenti delle imprecisioni di tipo squisitamente tecnico. Il primo aspetto che credo vada rilevato è esprimere intanto soddisfazione per il lavoro fatto, e quindi i complimenti per la impostazione che è stata elaborata. Ho avuto modo seppure senza le specifiche competenze tecniche di valutare la mole e quantità di lavoro, tutti gli elaborati, ho dato un po' un'occhiata nelle settimane precedenti a quanto era pubblicato nel sito web Unione in riferimento alla scheda PUG e quindi effettivamente il lavoro è mastodontico da questo punto di vista e i complimenti vanno fatti anche agli uffici tecnici che da tanto tempo seguono questo progetto, vedo la presenza in Consiglio Unione di alcuni funzionari, formulo anche gli auguri di buon lavoro alla nuova dirigente del settore tecnico che ringrazio anche per la trattazione in

conferenza capigruppo, e anche allo studio tecnico che ha seguito i diversi passaggi di preparazione del PUG e mi pare anche di avere percepito che ci sia un buon clima di collaborazione con questo studio esterno che credo certamente abbia aiutato la formulazione definitiva di questo strumento urbanistico. Arrivare con questa delibera, quindi osservazioni e contro-deduzioni in Consiglio Unione è un obiettivo importante perché gli strumenti urbanistici definiscono, disegnano e ridisegnano un territorio. MI pare di percepire, per quanto ho potuto capire che ci siano comunque perlomeno prospettive di valorizzazione dei nostri territori sullo strumento, sia per il settore residenziale che per gli insediamenti produttivi e agricoli, forse esprimo un po' di perplessità sulla gestione del patrimonio pubblico urbano se posso, ma sempre ripeto, un giudizio squisitamente politico e non tecnico. Un altro dei caratteri che ho percepito sullo strumento del PUG, consentitemi il termine forse non pertinente, è una sorta di direzione verso la rigenerazione urbana a carattere edilizio, mi pare di avere capito che uno degli obiettivi è migliorare la efficienza energetica, la messa in sicurezza sismica degli edifici. Ci auguriamo chiaramente che, non sono in grado di poter esprimere un giudizio tecnico, ma spesso gli strumenti urbanistici rischiano in un certo qual modo di risultare strumenti rigidi e talvolta prescrittivi, purtroppo la rigidità degli strumenti urbanistici, lo sappiamo perfettamente, tendono, se non correttamente applicati con le dovute deroghe, chiamiamole, tendono a generare abusivismo edilizio, in particolare nel settore residenziale e purtroppo se ciò accadrà ne vedremo le conseguenze solamente tra 5-10 anni, perché non sono immediate le rilevazioni degli eventuali abusivismi edilizi. Sullo spazio partecipativo, diciamo che concordo in parte con quanto diceva il collega Grilanda, nel senso che ho avuto modo di prendere contatti con alcune persone che hanno presentato osservazioni, anche diverse. Concordo con quello che diceva in introduzione il presidente Baldini, quindi che sia certamente servito un lasso di tempo ulteriore che è stato dato. Credo che quello sia stato importante sicuramente anche per poter fare in modo che chi aveva esigenze di osservazioni abbia potuto organizzarsi e poterle correttamente presentare. Ho rilevato nel giudizio di alcune delle persone che hanno preso in mano questi strumenti e sappiamo che non sono tante, sono quelle che effettivamente sono portatori di interesse o cittadini che hanno bisogni rispetto alle loro attività, c'è stata una criticità di partecipazione, è stato percepito come uno strumento sul quale è stato difficoltoso dialogare, soprattutto per capire se effettivamente erano previste alcune cose negli strumenti del PUG, ho capito che la criticità della partecipazione è stata sentita, sia da parte dei cittadini sia da parte dei tecnici del settore piuttosto che delle aziende, però mi sembra che il lavoro nel suo complesso sia stato comunque un buon lavoro, vedremo chiaramente se la rigidità di cui parlavo prima avrà o meno delle conseguenze, questo lo vedremo nel prossimo futuro. Certamente mi auguro che uno strumento tanto importante, che, ripeto, definisce disegna e ridisegna il nostro territorio possa essere uno strumento che sia anche utilizzato dai cittadini in maniera corretta, dalle imprese, ma soprattutto ci sia la disponibilità, questa è una raccomandazione ai nostri uffici tecnici a seguire le esigenze del nostro territorio, delle nostre famiglie e aziende e anche e soprattutto del patrimonio pubblico urbano, sul quale come giudizio politico, probabilmente, mi sembra la parte più debole di questo strumento. Grazie.

GILLI FRANCESCO - PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego.

BALDINI ANDREA – SINDACO DI ARGENTA

Intanto ribadisco il fatto che il percorso che porta questa delibera in Consiglio Unione è un percorso che è iniziato oltre un anno fa, in realtà è iniziato due anni fa, perché ricordo la Regione ha aggiunto un anno di proroga all' utilizzo dei suoi contributi..., consegnato nel 2019 e non va sottovalutato il fatto che la Provincia di Ferrara..., facciamo parte di quelli svelti ad approvare lo strumento e poi il percorso che abbiamo fatto e che lo Studio Mate ci ha accompagnato, è stata una grande presa di coscienza da parte degli amministratori del proprio territorio perché abbiamo ricominciato a ragionare attraverso un ambito che è quello della urbanistica, che consente veramente a chi vuole di poter fare politica e dico a chi vuole, perché poi dobbiamo essere accompagnati da questa volontà nell'esercizio delle nostre funzioni per lo svolgimento del nostro mandato. Per non lasciare indietro le domande, rispondo alla domanda di Curtarello, siamo contenti del fatto che ci siano state poco meno di 60 osservazioni e anche soddisfatti del fatto che si sia riusciti a coinvolgere l'esterno nella redazione di questo strumento perché altrimenti non sarebbero arrivate puntuali ed accoglibili osservazioni. E' chiaro che poi lo strumento contempla sia gli interessi pubblici che gli interessi privati. Quindi un punto di vista privato ha potuto dare nel dettaglio uno spunto che poteva essere sfuggito. Nessuno ha la pretesa di avere fatto uno strumento perfetto e nel corso degli anni se le esigenze cambieranno, ce ne accorgeremo in maniera più importante quello che abbiamo prodotto. Non dimentichiamo che quando nel 2019 abbiamo ricevuto il contributo e

da quando nel 2020 abbiamo iniziato a lavorare sul PUG c'era un contesto ben diverso da quello di cui oggi prendiamo atto, dove anche la rigenerazione urbana per parte pubblica può avere un ruolo e un peso per ridisegnare le nostre città e i nostri centri. Banalmente, il modo di ragionare su cui ci ha portato lo Studio Mate, è stato di riconsiderare porzioni del nostro territorio, assegnandogli valori diversi da quelli che gli avevamo assegnato fino ad oggi, mi riferisco per esempio al Comune di Argenta, dove c'è una attenzione importante rispetto a 4 centri abitati, nella sua complessità, il Comune di Argenta ne porta ben 14 centri abitati, e Mate ci ha aiutato a focalizzare alcuni punti di forza, di situazioni territoriali, che poi hanno dato corso direttamente sia al lavoro degli uffici che poi nel confronto con i privati a sviluppare situazioni nuove. Quindi io credo che vada valutato positivamente il sopraggiungere di un numero importante di osservazioni e anche viene valutato positivamente il fatto che dentro queste osservazioni ce ne sono di qualità e che alcune hanno colto nel segno e abbiamo potuto portarle dentro allo strumento. Dopo di che come dicevo, non ci dobbiamo sottrarre a rispondere a Grilanda, perché Baricordi ha detto che è solo parzialmente d'accordo, e quindi la risposta non è nei suoi confronti, perché condivido tutto quello che ha detto il consigliere Baricordi, se non nella parte nella quale concorda con Grilanda, cioè che c'è stata poca partecipazione. Torno ai fatti recenti, gli uffici sono sempre a disposizione e in questo caso non posso che dire sempre a disposizione perché le persone che hanno lavorato in questi mesi su questi temi non si sono mai sottratte, né guardando l'orologio, né guardando il calendario. La disponibilità c'è stata sempre, la abbiamo ribadita più volte, e siamo orgogliosi di poter lavorare con un gruppo di persone che ha a cuore il proprio lavoro, e mette a disposizione le proprie competenze. Dopo di che, detto che la disponibilità è massima, bisogna avere la volontà di coglierla, se facciamo la capigruppo aperta a tutti per spiegare le cose alle 18:00 non bisogna arrivare alle 19:00, sennò bisogna poi trovare un momento di confronto, se si pensa che il confronto va cercato lì, però ho appena spiegato, lo ho detto l'altro giorno, lo ho detto due mesi e fa e prima, lo abbiamo iniziato un anno e mezzo fa, a fare partecipazione su questo strumento. Altre volte mi è capitato anche qui dentro che qualcuno mi dicesse che bisogna stare in mezzo alla gente per capire le cose, il percorso partecipativo non esonera i consiglieri, non è che i consiglieri entrano nel percorso partecipativo solo in Consiglio comunale, i consiglieri sono una parte della popolazione attiva anzi dovrebbero essere la parte attiva della popolazione per eccellenza, e quindi se vogliono essere parte attiva di questo processo vanno a uno dei 27 incontri che si sono fatti, abbiamo fatto un sacco di incontri online, poi ci sono Claudia e Gabriella che hanno seguito in dettaglio il percorso e caso mai mi correggeranno e diranno: non sono 27 ma 47 gli incontri che abbiamo fatto per portare avanti questo documento. Se i consiglieri hanno la presunzione che si entra negli ultimi 3 giorni e si deve avere tutto a disposizione, compreso il tappeto rosso, non abbiamo rispetto del lavoro degli altri e nemmeno di tutti quelli che hanno partecipato e le osservazioni le hanno costruite. Perché siamo arrivati addirittura a dire che il documento lo abbiamo condiviso nel periodo natalizio, il documento lo abbiamo pubblicato, e abbiamo aperto le osservazioni in un periodo in cui era possibile dedicarci da parte di tutti, e poi prima abbiamo fatto oltre un anno di percorso partecipativo, che aveva portato alla assunzione del documento nel mese di novembre, e per arrivare alla assunzione del documento nel mese di novembre, è indubbio che una parte pubblicistica che è stata affrontata prima, non è che siamo partiti quando mettevamo a disposizione le osservazioni negli ultimi 60 giorni, da un foglio bianco, quindi ecco perché dico così, perché non va bene essere pretestuosi in maniera così esagerata sbagliando bersaglio. Bisogna che uno stia un po' più dentro l'argomento, quando ha la presunzione di criticare in maniera così aspra il lavoro delle persone che invece mi sento di dire che in questo momento non possono che raccogliere un plauso. Poi, tutto quello che abbiamo fatto, per fortuna è stato anche condizionato da una ripresa dell'edilizia che il nostro territorio sta vedendo, al pari di tanti altri territori italiani, e oggi... se dal 2012 abbiamo fatto la scelta di condividere la funzione e di unificare lo sportello SUAP con lo sportello SUE e di dare una struttura alla programmazione territoriale, credo che si debbano raccogliere i risultati. Non è un caso, come dicevo prima che non arriviamo tra gli ultimi, anzi tra i primi in provincia di Ferrara su questo argomento, è perché ci sono state delle decisioni politiche che hanno portato a non sacrificare per niente, nel momento in cui il personale si è contratto nella pubblica amministrazione, questo settore, che è stato potenziato e consentito il turnover, e in ultimo a questo settore abbiamo dedicato una figura dirigenziale esclusiva. Cosa c'entra questa cosa? C'entra in modo determinante, perché è chiaro che se qualcuno di noi ritiene di doversi confrontare con il Comune di Bologna, e noi vorremmo in futuro poterlo fare perché siamo ambiziosi, perdiamo in quel confronto, ma se ci confrontiamo con Comuni di pari dimensioni e in territori anche più ricchi della regione Emilia Romagna, siamo bravi. Quindi le scelte fatte fino ad oggi, il fatto di arrivare oggi a pubblicare uno strumento fatto bene, che ha accolto la partecipazione del territorio in maniera significativa e che mette a disposizione lo strumento che la Regione Emilia Romagna ha individuato con due fondamentali criteri, che al

momento della transizione verde non possiamo dimenticare che abbiamo messo a disposizione uno strumento che azzerava il consumo di suolo, se non per insediamenti produttivi e abbiamo messo a disposizione uno strumento che consente la rigenerazione urbana in modo pieno, devo dire che in questo caso, oltre ad avere fatto un buon lavoro lo abbiamo fatto anche con il massimo tempismo.

GILLI FRANCESCO – PRESIDENTE

Ci sono altri interventi?

GRILANDA MARCELLO - CONSIGLIERE

Io non volevo offendere assolutamente nessuno sul personale e cioè... non sono il tipo di persona che fa questi insulti, se qualcuno la ha presa male, non volevo che succedesse. Apprezzo ovviamente il lavoro di tutti, siamo in 24 e uno su 24 che porti le criticità ci sta, nel senso che faccio parte della opposizione ed evidenzio le criticità. C'è stato un ascolto delle osservazioni e questo mi piace da una parte, dall'altra però porto la voce di persone che hanno fatto le osservazioni e che io sono andato direttamente a contattare, e che mi hanno detto che certe cose non gli sono piaciute. Quindi io porto la voce di persone che hanno fatto osservazioni, non la mia voce, di M. Grilanda, che sul tema ho poi dovuto imparare tante cose, tra l'altro probabilmente non ho seguito il PUG dall'inizio, essendo stato eletto 6 mesi fa non ho potuto seguirlo dall'inizio. La mia unica richiesta era che venisse dato il materiale un po' prima, perché su argomenti come questi che sono ostici, difficili da comprendere per un non addetto ai lavori, vorrei che dall'altra parte si venisse incontro semplicemente. Il limite è di 3 giorni e se si rispetta comunque si è in regola, però venire incontro anche a me che semplicemente voglio interessarmi delle cose, ma che in 3 giorni faccio fatica, non avevo impegni, ma se li avessi avuti avrei fatto molta fatica e un intervento non potevo adesso farlo. Sto parlando delle critiche, gente che ha fatto osservazione mi ha portato e ha detto: guarda che queste cose non mi sono piaciute. Riguardo i tempi di 60 giorni, per esempio una criticità è stata che mi sembra che sia stato aperto a metà ottobre, e il 16 novembre si è fatto l'incontro in cui certe persone per la prima volta sono state informate di poter fare osservazioni. Adesso io voglio solo portare questo problema, persone mi hanno detto che c'è stato questo problema e vorrei che con una maggiore pubblicizzazione delle cose, cercare di risolvere questo aspetto perché ci sono persone che il 16.11 si sono accorte di poter fare osservazioni e quindi sono arrivate a ridosso di Natale a finire di completarle. Comunque apprezzo il fatto che si siano dati 60 giorni, è in realtà una cosa quasi obbligatoria, in un piano che interessa così tanto i cittadini, credo che sia essenziale che venga coinvolta tanto la popolazione, anche più, quindi sono contento, ma le criticità le devo portare, e sono queste.

GILLI FRANCESCO – PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Mi sembra di capire che non ce ne siano. Dichiaro chiusa la discussione, passiamo alla dichiarazione di voto. Prego consigliere.

BARICORDI ALEX - CONSIGLIERE

Non sto a ripetere la parte di intervento che ho fatto precedentemente, che serve da introduzione per tutto quello che è stato detto prima, chiaramente il voto del Centrodestra civico sarà di astensione, propositiva, rispetto a quello che si diceva poc'anzi con la speranza e la raccomandazione che gli uffici della Unione siano sempre disponibili nei confronti delle esigenze del territorio e nei confronti dei cittadini perché come abbiamo visto ci sono delle situazioni che vanno prese per mano e accompagnate se effettivamente vogliamo procedere nella direzione che ci vede concordi sulla rigenerazione urbana del nostro territorio. Il nostro sarà un voto di astensione.

CURTARELLO OTTAVIO - CONSIGLIERE

Voto di astensione anche da parte del gruppo Lega, sicuramente gli effetti di questo piano urbanistico si vedranno a lungo termine, apprezziamo, apprezzo il fatto e la circostanza che si possa venire incontro a nuove esigenze, ovviamente tenendo conto di tutti i limiti sovra-comunali, il voto sarà di astensione.

GRILANDA MARCELLO - CONSIGLIERE

Il voto del nostro gruppo, Uniti per Portomaggiore sarà contrario, ma non solamente di protesta, ma per portare a galla opinioni di persone che hanno visto tante criticità in questo PUG, per questo. Ma con la volontà di collaborare, perché volendo bene al territorio bisogna collaborare.

CAI NADIA - CONSIGLIERE

Esprimo il voto favorevole del nostro gruppo, mi unisco ai ringraziamenti per gli uffici tecnici che hanno veramente lavorato in modo egregio, e do il benvenuto anche all'ingegner Savi.

GILLI FRANCESCO - PRESIDENTE

Cedo la parola al Segretario generale per le operazioni di voto.

CRIVELLARI RITA - SEGRETARIO

Votazione nominale - presenti 18

Favorevoli? 14 favorevoli. Contrari? 1 contrario. Astenuti? 3 astenuti.

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 14 favorevoli. Contrari? 1 contrario. Astenuti? 3 astenuti.

Il Consiglio approva

IL CONSIGLIO UNIONE

EVIDENZIATO che:

- con deliberazioni di C.C. n. 5 in data 18.02.2013 del Comune di Argenta, di C.C. n. 6 del 18.02.2013 del Comune di Ostellato e di C.C. n. 4 del 18.02.2013 del Comune di Portomaggiore, è stata costituita l'Unione dei Comuni Valli e Delizie tra i Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore e sono stati approvati Atto costitutivo, Statuto e relativo Piano Strategico;
- in data 03.04.2013, giusto atto Notaio Maria Adelaide Amati Marchionni n. rep.52/racc.37, i Sindaci dei Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore hanno sottoscritto l'Atto costitutivo della nuova Unione dei Comuni Valli e Delizie;
- successivamente è stata sottoscritta la Convenzione reg. n.4 in data 01.10.2013, tra i Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore per il conferimento all'Unione Valli e Delizie della funzione relativa ai servizi di *Programmazione e pianificazione urbanistica, l'Edilizia privata, il Sistema informativo territoriale, l'Ambiente*, approvata con delibera di C.U. n. 13 del 30.09.2013.
- con decreto n. 4 del 01.02.2022, il Presidente dell'Unione ha conferito all'ing. Alice Savi l'incarico per la direzione del *Settore Programmazione Territoriale* dell'Unione Valli e Delizie.

PREMESSO che:

- con la Legge Regionale n. 24 del 21 dicembre 2017, avente ad oggetto "Disciplina regionale sulla tutela e l'uso del territorio", la Regione Emilia Romagna ha approvato la nuova norma urbanistica che, superando la disciplina della LR 20/2000, governa e gestisce i processi di trasformazione del territorio e la pianificazione territoriale ed urbanistica;
- la L.R. 24/2017 prevede l'articolazione della pianificazione urbanistica in:
 - un unico Piano Urbanistico Generale (PUG), che stabilisce la disciplina di competenza comunale sull'uso e la trasformazione del territorio, con particolare riguardo ai processi di riuso e di rigenerazione urbana
 - accordi operativi e i piani attuativi di iniziativa pubblica con i quali, in conformità al PUG, l'amministrazione comunale attribuisce i diritti edificatori, stabilisce la disciplina di dettaglio delle trasformazioni e definisce il contributo delle stesse alla realizzazione degli obiettivi stabiliti dalla strategia per la qualità urbana ed ecologico ambientale. Gli accordi operativi e i piani attuativi di iniziativa pubblica sostituiscono ogni piano urbanistico operativo e attuativo di iniziativa pubblica e privata, comunque denominato, previsto dalla legislazione vigente;
- la nuova legge regionale n. 24/2017 prevede altresì all'art. 3 comma 1 "Adeguamento della pianificazione urbanistica vigente e conclusione dei procedimenti in corso", l'obbligo per i Comuni di procedere all'adeguamento della pianificazione urbanistica vigente ai principi fondamentali ivi previsti, entro termini perentori per l'avvio del relativo processo (tre anni dall'entrata in vigore della legge) e per la sua conclusione (nei due anni successivi);

- successivamente con L.R. n. 3 del 31.07.2020 sono stati prorogati di un anno i termini perentori sopracitati di tre e cinque anni per l'avvio del processo di redazione del PUG e per la sua conclusione;
- l'art. 3 predetto, al comma 2, prevede per i Comuni dotati degli strumenti urbanistici predisposti ai sensi della L.R. n. 20/2000 "*il procedimento di approvazione di un'unica variante generale diretta a unificare e conformare le previsioni dei piani vigenti ai contenuti del Piano urbanistico generale (PUG)*" con la procedura di cui agli artt. 43 e ss. esclusa la consultazione preliminare di cui all'art. 44 e con i termini di cui agli artt. 45 e 46 ridotti della metà.

CONSIDERATO che, essendo i comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore, aderenti all'Unione dei comuni Valli e Delizie, già dotati di strumenti urbanistici predisposti ai sensi della LR 20/2000 (PSC-RUE-POC), la redazione del PUG consta quindi in una variante generale di adeguamento, che unifichi gli strumenti vigenti e li conformi ai contenuti richiesti dalla L.R. 24/2017, (valorizzando Quadro Conoscitivo, Valsat, tutela centro storico, edifici storico-culturali e i sistemi strutturali), con i termini di cui agli artt. 45 e 46 ridotti della metà e senza l'obbligo di attivare la Consultazione Preliminare con gli enti ambientalmente competenti, che si ritiene assolta con l'approvazione della strumentazione urbanistica della LR 20/2000.

DATO ATTO che con deliberazione della Giunta Regionale n. 2044 del 03.12.2018, è stata approvata la graduatoria di assegnazione e concessione dei contributi per favorire la formazione di Piani Urbanistici Generali (di seguito PUG) di cui alla DGR n. 777/2018, e l'Unione dei Comuni Valli e Delizie è rientrata tra i beneficiari del gruppo di priorità 2, con il riconoscimento di un contributo di € 50.000 alle seguenti condizioni:

- la sottoscrizione di un Accordo Territoriale ai sensi dell'art.58 comma 2 della LR 24/2017, da inoltrare alla Regione entro la data di liquidazione della prima tranche (30.06.2019);
- avvio delle procedure per la formazione del PUG entro l'anno 2019 e sua approvazione entro il 31.12.2020, fatta salva proroga dei tempi del procedimento con apposita deliberazione della Giunta Regionale su motivata richiesta da parte dell'Unione.

DATO ATTO altresì che i tempi del procedimento per l'assegnazione dei contributi di cui al punto precedente sono stati prorogati al 31.12.2022, giuste delibere regionali n. 42 del 21.01.2020 e n. 363 del 22.03.2021.

PRESO ATTO che:

- avendo i comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore conferito all'Unione dei Comuni Valli e Delizie l'esercizio delle funzioni di pianificazione urbanistica, è l'Unione stessa ad elaborare ed approvare gli strumenti di pianificazione urbanistica disciplinati dalla LR 24/2017 e dalla LR 15/2013 con riferimento al territorio dei Comuni partecipanti;
- con la sottoscrizione dell'Accordo Territoriale fra l'Unione ed i Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore, come richiesto dalla Regione ai fini dell'assegnazione del contributo (giusto atto SP 64 del 19.03.2019), gli enti in argomento hanno di fatto espresso la volontà di redigere il PUG in forma intercomunale, da perfezionarsi secondo i dettami del comma 2 dell'art. 3 "*Adeguamento della pianificazione urbanistica vigente e conclusione dei procedimenti in corso*".

PRESO ATTO altresì che:

- con delibera di Giunta Unione n. 12 del 18.02.2019 è stato istituito l'Ufficio di Piano (UP) ai sensi dell'art. 55 della L.R. n. 24/2017, dotato delle competenze professionali richieste individuate all'interno dell'Unione e dei comuni aderenti, ai fini dello svolgimento delle funzioni di governo del territorio, tra cui quelle in campo pianificatorio, paesaggistico, ambientale, giuridico ed economico-finanziario;
- con delibera di Giunta Unione n. 5 del 15.02.2022 è stata modificata la composizione dell'Ufficio di Piano (UP) a seguito di collocamenti a riposo, trasferimenti e nuove assunzioni di alcuni componenti dello stesso.

RAVVISATA comunque la necessità di integrare la struttura stabile dell'UP con consulenze professionali esterne per approfondimenti specialistici, facendo ricorso a specifica procedura di affidamento secondo le modalità organizzative e negoziali previste dalla normativa vigente.

DATO ATTO pertanto che:

- con Determinazione a contrattare n. 260 del 04.06.2019, è stato disposto l'avvio di una procedura aperta per l'affidamento del Servizio di studio e redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) e del Regolamento Edilizio (RE) dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie;
- il Bando di gara è stato pubblicato dal 06.06.2019 al 01.07.2019;
- a seguito dell'esperimento di gara, con Determinazione n. 438 del 25.09.2019 si è preso atto dell'efficacia dell'aggiudicazione disposta con determinazione n. 389 del 27.08.2019 alla RTI "MATE SOCIETA' COOPERATIVA - RAFFAELE BRUNALDI - STUDIO SILVA S.R.L";
- il contratto per l'affidamento del Servizio di studio e redazione del Piano Urbanistico Generale (PUG) e del Regolamento Edilizio (RE) dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie è stato sottoscritto in data 19.11.2019 atto S.P. n.67 fra l'Unione dei Comuni Valli e Delizie e RTI "MATE SOCIETA' COOPERATIVA - RAFFAELE BRUNALDI - STUDIO SILVA S.R.L".

DATO ATTO che nello svolgimento delle proprie attività l'UP così costituito ha mantenuto il più ampio confronto con gli Uffici degli enti e le amministrazioni comunali titolari di funzioni di governo del territorio.

DATO ATTO altresì che, pur non prevedendo l'art.3 comma 2 della L.R. 24/2017 una fase formale di "consultazione preliminare", si è ritenuto utile promuovere ugualmente una serie di iniziative di ascolto e consultazioni preliminari, sia con i diversi soggetti portatori di interessi che con gli Enti previsti all'art. 44, al fine di rendere il percorso di pianificazione il più possibile inclusivo e partecipato, conformemente a quanto previsto dall'art. 45 comma 1, il tutto come sinteticamente di seguito riportato (vedi punto 2 della Relazione del PUG):

- una prima fase di ascolto e partecipazione svolta in sei incontri a gennaio 2020, attraverso una serie di interviste strutturate ad un elenco selezionato di "testimoni privilegiati", quali rappresentanti delle Associazioni sportive, delle Associazioni culturali, del mondo della scuola, delle Pro-Loco, delle Associazioni di categoria (CONFARTIGIANATO, ASCOM, CNA, CONFESERCENTI, UNIONE AGRICOLTORI, COLDIRETTI, CIA, CONFAGRICOLTURA, COPAGRI), nonché degli Ordini e Collegi professionali della Provincia di Ferrara (architetti, ingegneri, geometri e geologi);
- l'attivazione, anche se non dovuta, della Consultazione Preliminare di cui all'art. 44 della LR 24/2017 (tenutasi in due sedute tra settembre e ottobre 2020 in video conferenza), considerato che l'approvazione dei suddetti PSC-RUE-POC risale a circa una decina di anni addietro, a cui sono stati invitati tutti i soggetti competenti in materia ambientale e le Amministrazioni preposte al rilascio di ogni parere, nulla osta e altro atto di assenso comunque denominato previsti dalla Legge per l'approvazione del PUG (diversi uffici della Regione, la Provincia di Ferrara, l'ARPAE, l'AUSL, l'Ente Parco Delta del Po, l'Autorità di Bacino del Po, i tre Consorzi di Bonifica, la Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio, la Provincia di Ravenna, tutti i Comuni confinanti, gli enti gestori delle reti infrastrutturali e dei pubblici servizi), che hanno così potuto mettere a disposizione i dati e le informazioni conoscitive in loro possesso, contribuendo all'aggiornamento all'attualità ed implementazione del Quadro Conoscitivo Diagnostico e della Valsat;
- dopo la chiusura della Consultazione Preliminare, tra ottobre e novembre 2020, si sono tenuti due ulteriori incontri puntuali di approfondimento su particolari tematiche emerse dalla stessa:
 - il primo incontro ad oggetto i piani di stazione del Parco del Delta del Po e l'areale del Mezzano, a cui hanno partecipato l'Ente Parco ed il Comune di Comacchio;

- il secondo incontro di approfondimento su vari temi (perimetrazione del territorio urbanizzato – proposte di miglioramento della viabilità – policentrismo a grana fine areale del Mezzano), a cui hanno partecipato la Provincia di Ferrara ed il Comune di Comacchio;
- una seconda fase di ascolto a novembre 2020, tenutasi con quattro video-conferenze allargate a cui sono state invitate le Associazioni di categoria, le Associazioni varie operanti sul territorio dell'Unione (ambientaliste, sportive, culturali, sociali, ecc.), nonché i liberi professionisti iscritti a Ordini e Collegi (architetti, ingegneri, geometri e geologi), in cui è stato presentato il documento preliminare del PUG utilizzando filmati illustrativi, anche consultabili e scaricabili dal sito dell'Unione, così come sono stati resi consultabili e scaricabili tutti gli altri elaborati testuali e cartografici prodotti per la fase preliminare, chiedendo un riscontro in termini di valutazioni, critiche, proposte.

RILEVATO che a seguito della Consultazione Preliminare sono pervenuti i seguenti contributi, di cui si è tenuto conto nella stesura del PUG:

- SNAM (prot. 23449 del 06.10.2020)
- Consorzio di Bonifica Pianura di Ferrara (prot. 23523 del 07.10.2020)
- Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio (prot. 23860 del 12.10.2020)
- HERA - IN RETE (prot. 24484 del 16.10.2020)
- Comune di Comacchio (prot. 24521 del 19.10.2020)
- ARPAE - Monitoraggio acque e analisi/valutazioni complesse (prot. 25238 del 23.10.2020)
- Provincia di Ferrara (prot. 25260 del 23.10.2020) contenente il Contributo di ARPAE-SAC - UO Autorizzazioni complesse e Energia
- Regione Emilia Romagna - Servizio Geologico, Sismico e dei Suoli (prot. 25445 del 27.10.2020)
- Consorzio di Bonifica della Romagna Occidentale (prot. 26986 del 10.11.2020)
- Ente Parco Delta del Po (prot. 4803 del 17.02.2021).

DATO ATTO che, in attuazione dell'art. 45 "*Fase di formazione del piano*" della L.R.24/2017 che definisce e regola le fasi di formazione ed approvazione del nuovo strumento urbanistico PUG, si è provveduto all'espletamento delle seguenti azioni:

- Art 45 comma 2) – Con atto deliberativo della Giunta Unione n. 53 del 30.09.2021 è stata assunta la proposta di piano e la stessa è stata comunicata all'organo consiliare giusta delibera di Consiglio Unione n. 30 del 04.11.2021;
- Art 45 comma 3) – L'avviso dell'avvenuto deposito è stato pubblicato sul BURERT – Periodico Parte Seconda – n. 307 del 27.10.2021 ad all'Albo Pretorio dell'Unione in pari data;
- Art 45 comma 3) – Una copia completa della proposta di piano assunta è stata depositata dal 27.10.2021 al 27.12.2021 per totali 60 giorni dalla data di pubblicazione dell'avviso costituiti, a norma del combinato disposto degli articoli 3.2 e 45.5, da 30 giorni di deposito ordinario e dalla proroga di ulteriori 30 giorni, ritenuta opportuna, in relazione alla complessità degli elaborati che compongono il piano, al fine di assegnare un termine congruo per la relativa disamina e per la presentazione di eventuali osservazioni, considerata l'importanza che assumono l'informazione e la partecipazione nel procedimento di elaborazione del nuovo PUG;
- Art 45 comma 3) – Una copia completa della proposta di piano assunta è stata pubblicata sul sito web istituzionale dell'Unione per la libera consultazione. Entro il termine perentorio di 60gg dalla data di deposito – scaduti lo scorso il 27.12.2021 – chiunque ha potuto prenderne visione, ottenere informazioni e formulare osservazioni in merito;
- Art 45 comma 4) – La notizia di avvenuto deposito è stata pubblicata sui siti istituzionali dell'Unione Valli e Delizie e dei comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore. E' stata altresì inviata una mail informativa ai collegi/ordini professionali operanti sul territorio, ai liberi professionisti ed ai richiedenti di inserimento interventi nel PUG;

- Art 45 comma 6) – Comunicazione dell'avvenuto deposito (prot. 31635 del 22.10.2021 e prot. 32210 del 27.10.2021) è stata trasmessa ai soggetti competenti in materia ambientale e agli altri enti e organismi che hanno partecipato alla consultazione preliminare, affinché potessero presentare proprie considerazioni e proposte, entro il termine e con le modalità previste per la presentazione delle osservazioni;
- Art 45 comma 6) – Comunicazione dell'avvenuto versamento al sistema di conservazione del Polo Archivistico Regionale (PING) dello Strumento Urbanistico digitale (prot. 31613 del 22.10.2021) è stata trasmessa al Servizio Pianificazione Territoriale e Urbanistica dei Trasporti e del Paesaggio della Regione Emilia Romagna;
- Art 45 comma 6) – Comunicazione dell'avvenuto deposito (prot. 31622 del 22.10.2021) è stata trasmessa alla Provincia di Ferrara – PO Pianificazione Territoriale e Urbanistica. In data 10.11.2021 prot. 33514 è stato trasmesso sempre alla Provincia di Ferrara – PO Pianificazione Territoriale e Urbanistica, l'avviso di assunzione per la dovuta pubblicazione;
- Art 45 comma 8) – Durante il periodo di deposito, l'Unione in coordinamento con il Garante della comunicazione, ha promosso un incontro pubblico in presenza di presentazione del Piano al fine di fornire una completa informazione sul progetto e acquisire elementi di conoscenza e giudizio utili all'assunzione delle determinazioni conclusive sul piano stesso. Tale incontro, organizzato con modalità e forme comunicative non tecniche, così da consentire la partecipazione e la comprensione anche ai non addetti ai lavori, si è svolto nella giornata del 16.11.2021, presso il Teatro dei Fluttuanti ad Argenta e sono stati invitati gli ordini professionali operanti sul territorio, gli imprenditori e commercianti, le associazioni di categoria regionali o provinciali, le associazioni comunali nonché i singoli cittadini.

CONSIDERATO che:

- sono pervenute da parte di privati n. 54 osservazioni entro il termine perentorio previsto dalla L.R. 24/2017, di cui una presentata dallo Sportello Unico dell'Edilizia (SUE), non materialmente allegate alla presente deliberazione ma depositate presso il Settore Pianificazione Territoriale, come sinteticamente riportate nel **Protocollo Speciale delle Osservazioni** allegato digitalmente al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- sono pervenuti i seguenti contributi da parte di Enti:
 - FER (prot. 34336 del 17.11.2021)
 - Soprintendenza archeologica belle arti e paesaggio (prot. 38541 del 12.12.2021)
 - Regione Emilia Romagna - Servizio trasporto pubblico e mobilità sostenibile (prot. 38829 del 23.12.2021)
 - HERA - IN RETE (prot. 38964 del 24.12.2021)
 - Regione Emilia Romagna - Servizio sicurezza territoriale e protezione civile (prot. 39016 del 24.12.2021)
 - Consorzio di Bonifica della Romagna Occidentale (prot. 26986 del 29.12.2021).
- tali osservazioni/contributi sono stati oggetto di successivi approfondimenti e momenti di confronto in sede tecnica e con gli organi dell'Amministrazione (Giunta Unione del 16.12.2021).

PRESO ATTO che il lavoro svolto ha portato alla predisposizione di due elaborati di controdeduzione alle osservazioni e contributi pervenuti ("Controdeduzioni OSSERVAZIONI PUG" e "Deduzioni CONTRIBUTI ENTI"), formulati da parte del RTI "MATE SOCIETA' COOPERATIVA - RAFFAELE BRUNALDI - STUDIO SILVA S.R.L" in collaborazione con l'Ufficio di Piano, ed acquisiti al protocollo n.4828 del 17.02.2022 ed allegati digitalmente alla presente deliberazione a formarne parte integrante.

DATO ATTO che la proposta completa di Piano da adottare, comprese le controdeduzioni sopra citate, è costituita da tutti gli elaborati come indicati nell'**Allegato A** (acquisiti al prot. n. 4828 del 17.02.2022), come redatti dai tecnici incaricati in collaborazione con l'Ufficio di Piano ed allegati digitalmente al presente atto quale parte integrante e sostanziale.

CONSIDERATO che a norma dell'articolo 45 comma 9 della L.R. 24/2017 la Giunta Unione con atto n. 7 del 21.02.2022 ha deliberato la proposta di decisione sulle osservazioni e la conseguente proposta di piano da adottare per sottoporle all'organo consiliare.

RILEVATO altresì che:

- nel sistema pianificatorio configurato dalla L.R. 24/2017, il Regolamento Edilizio non costituisce strumento urbanistico e la sua approvazione, secondo lo schema di Regolamento Edilizio tipo approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 922 del 28 giugno 2017, rientra nella competenza consiliare ai sensi dell'art. 42 del Testo Unico degli Enti Locali;
- il Regolamento e il Piano Urbanistico Generale debbono necessariamente coordinarsi in modo che la definizione degli oggetti trattati convergano e sia chiara la distinzione tra una disciplina territorializzata delle trasformazioni contenuta nel Piano e la disciplina definitoria e prescrittiva sui materiali urbani che deve essere dettata dal Regolamento per tutto il territorio comunale;
- l'Unione intende formalizzare, prima dell'approvazione del PUG, una proposta di Regolamento Edilizio al fine di consentire una lettura integrata delle previsioni urbanistiche ed edilizie e facilitare la completa comprensione delle disposizioni del Piano, oggetto di confronto con Ordini e collegi professionali ed associazioni di categoria per raccoglierne e valutare eventuali contributi e proposte;
- il Regolamento Edilizio, in quanto tale non soggetto alle procedure di deposito e osservazione previste per gli strumenti urbanistici, sarà approvato contestualmente al PUG.

CONSIDERATO che la funzione Programmazione e pianificazione urbanistica, Edilizia privata, Sistema informativo territoriale, Ambiente, Sportello Unico per le Attività Produttive, è stata conferita dai Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore all'Unione dei Comuni Valli e Delizie, pertanto organo competente all'adozione del PUG a norma dell'art. 46 comma 1 della L.R. 24/2017 è il Consiglio Unione.

RITENUTO pertanto di sottoporre al Consiglio Unione la proposta di decisione sulle osservazioni insieme alla conseguente proposta di adozione del Piano Urbanistico Generale (PUG) in oggetto a norma dell'articolo 46 comma 1 della L.R. 24/2017.

DATO ATTO che la proposta così adottata comporta gli effetti di salvaguardia di cui all'art. 27 comma 2 della L.R. 24/2017, decorrenti dalla data della delibera di adozione della proposta di piano.

RICHIAMATI:

- la legge regionale n. 24/2017;
- la delibera di GU n. 53/2021;
- il PSC-RUE-POC dei Comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore.

Vista la delibera Consiglio Unione n. 1 del 24.01.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2022 - 2024 ai sensi dell'art. 170, c. 1 del D.Lgs. n. 267/2000;

Vista la delibera Consiglio Unione n. 2 del 24.01.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2022 - 2024 e relativi allegati;

Vista la delibera Giunta Unione n. 2 del 28.01.2022, dichiarata urgente ed immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, con la quale è stato approvato il PEG (parte finanziaria) 2022 - 2024;

PRESO ATTO degli esiti dell'istruttoria condotta dal responsabile di procedimento Ing. Alice Savi, in qualità di Responsabile dell'Ufficio di Piano, che attesta:

- di aver rispettato le varie fasi del procedimento ai sensi della Legge 241/90 e della normativa specifica e la rispettiva tempistica;

- di aver verificato, nel corso delle diverse fasi del procedimento, l'insussistenza di situazioni di conflitto d'interessi da parte del responsabile dell'istruttoria o della sub fase della stessa;
- di essersi attenuto alle misure di prevenzione della corruzione, generali e specifiche, previste nel piano Triennale di Prevenzione della Corruzione in vigore presso l'Ente;
- l'esistenza dei presupposti e delle ragioni di fatto sottese all'adozione del provvedimento.

VISTO il parere di regolarità tecnica favorevole espresso dal Dirigente del Settore Programmazione Territoriale ad esito del controllo attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ed il parere di regolarità contabile favorevole espresso dai responsabili dei servizi finanziari dei tre Comuni appartenenti all'Unione e dal responsabile finanziario dell'Unione stessa che attesta la regolarità del presente atto in relazione agli effetti diretti o indiretti che lo stesso può produrre sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio di ciascun ente, ai sensi degli artt. 49, 147, comma 1 e 147-bis del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.e dato atto che i suddetti pareri sono allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

Con voti 14 a favore, 1 contrario (Grilanda – gruppo consiliare "Uniti per Portomaggiore") e 3 astenuti (Curtarello – gruppo consiliare "Lega Salvini Premier", Ricci – gruppo consiliare "Centro destra unito per Ostellato", Baricordi – gruppo consiliare "Centro destra civico"), espressi per alzata di mano dai 18 consiglieri presenti

DELIBERA

1. di **CONTRODEDURRE** alle osservazioni pervenute da parte dei privati ed ai contributi da parte degli enti secondo la proposta di decisione costituita da due elaborati "*Controdeduzioni OSSERVAZIONI PUG*" e "*Deduzioni CONTRIBUTI ENTI*", formulata dalla Giunta Unione con atto n. 7 del 21.02.2022, ed allegata digitalmente alla presente deliberazione a formarne parte integrante;
2. di **ADOTTARE la proposta di Piano Urbanistico Generale (PUG)** ai sensi e per gli effetti dell'art. 46 comma 1 della L.R. n. 24/2017, costituita da tutti gli elaborati indicati nell'**Allegato A** così come risultanti in seguito alle determinazioni assunte in ordine alle controdeduzioni di cui al precedente punto (unitamente alla **Dichiarazione di Sintesi** non tecnica), redatti dai tecnici incaricati RTI "MATE SOCIETA' COOPERATIVA - RAFFAELE BRUNALDI - STUDIO SILVA S.R.L" in collaborazione con l'Ufficio di Piano, ed allegati digitalmente al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
3. di **dare atto** che l'adozione della presente Proposta di Piano comporta l'entrata in vigore del regime di salvaguardia di cui all'art. 27 della L.R. n. 24/2017, decorrenti dalla data della presente deliberazione di adozione;
4. di **dare mandato** al Responsabile dell'Ufficio di Piano e al Garante per la comunicazione e la partecipazione per il Piano Urbanistico Generale di provvedere, ciascuno per quanto di competenza, a quanto previsto dalla L.R. 24/2017 per la prosecuzione del procedimento di approvazione del Piano e di assumere ogni iniziativa utile per consentirne il regolare svolgimento:
 - trasmissione al Comitato Urbanistico di Area Vasta (CUAV) della Provincia di Ferrara della presente determinazione e della Proposta di Piano adottata completa di tutti gli elaborati, unitamente alla Dichiarazione di Sintesi non tecnica;
 - pubblicazione nella Sezione Amministrazione Trasparente / Pianificazione e governo del territorio del sito internet dell'Unione, con rimando alla sezione Piano Urbanistico Generale (PUG), congiuntamente ai relativi allegati tecnici, come previsto dall'art. 45 comma 3 della L.R. 24/2017, dall'art. 4 comma 7 della LR 15/2013 e dal D.Lgs. n.33/13;
 - pubblicazione della notizia di avvenuta adozione sui siti istituzionali dei comuni di Argenta, Ostellato e Portomaggiore.

SUCCESSIVAMENTE

Con voti 14 a favore, 1 contrario (Grilanda – gruppo consiliare “Uniti per Portomaggiore”) e 3 astenuti (Curtarello – gruppo consiliare “Lega Salvini Premier”, Ricci – gruppo consiliare “Centro destra unito per Ostellato”, Baricordi – gruppo consiliare “Centro destra civico”), espressi per alzata di mano dai 18 consiglieri presenti

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile essendovene l’urgenza ex art. 134/4 del Decreto Legislativo 267/2000, **vista la necessità di trasmettere con sollecitudine, a norma art. 46 comma 2 della LR 24/2017, al Comitato Urbanistico istituito dalla Provincia di Ferrara le determinazioni assunte con il presente atto per acquisire la valutazione e il parere previsto e consentire la successiva approvazione del piano in coerenza con i tempi fissati dalla legge.**

Firmato in digitale IL PRESIDENTE Francesco Gilli	Firmato in digitale IL SEGRETARIO Rita Crivellari
--	--

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. n.445/2000 e dell’art. 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente su banca dati dell’Unione dei Comuni Valli e Delizie (FE).

Elaborati costitutivi della Proposta PUG per ADOZIONE

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
1	CONTR	Elaborato	PROT	Protocollo Speciale delle Osservazioni	1	--	--	Nuovo	
2	CONTR	Elaborato	CONTR-O	Controdeduzioni OSSERVAZIONI PUG	1	--	--	Nuovo	
3	CONTR	Elaborato	CONTR-E	Deduzioni CONTRIBUTI PUG - ENTI	1	--	--	Nuovo	
4	CONTR	Elaborato	SQUEA	Strategia per la Qualità Urbana ed Ecologico-Ambientale – Versione COORDINATA	1	--	--	Nuovo	
5	CONTR	Elaborato	NORME	Disciplina degli interventi edilizi diretti – Versione COORDINATA	1	--	--	Nuovo	
6	PUG	Elaborato	SINTESI	Dichiarazione di Sintesi (ai sensi dell'art. 46 comma 1 della LR 24/2017)		--	--	Nuovo	
7	PUG	Elaborato	REL	Struttura del Piano	1	-	Nuovo	Modificato	
8	QCD	Elaborato	QCD_0	Sintesi del Quadro conoscitivo Diagnostico per sistemi funzionali	1	-	Nuovo	Modificato	
9	QCD	Elaborato	QCD_1	Qualità/evoluzione delle risorse ambientali e paesaggistiche	1	-	Nuovo	Confermato	
10	QCD	Tavola	QCD_1.1_1	Carta dell'uso del suolo	4	1:20.000	Nuovo	Confermato	
11	QCD	Tavola	QCD_1.1_2				Nuovo	Confermato	
12	QCD	Tavola	QCD_1.1_3				Nuovo	Confermato	
13	QCD	Tavola	QCD_1.1_4				Nuovo	Confermato	
14	QCD	Tavola	QCD_1.2_1	Carta delle infrastrutture verdi-blu	2	1:30.000	Nuovo	Modificato	
15	QCD	Tavola	QCD_1.2_2				Nuovo	Confermato	
16	QCD	Elaborato	QCD_2	Sicurezza del territorio	1	-	Nuovo	Modificato	
17	QCD	Tavola	QCD_2.1_A	Carta geomorfologica	4	1:25.000	Nuovo	Confermato	
18	QCD	Tavola	QCD_2.1_B				Nuovo	Confermato	
19	QCD	Tavola	QCD_2.1_C				Nuovo	Confermato	
20	QCD	Tavola	QCD_2.1_D				Nuovo	Confermato	
21	QCD	Tavola	QCD_2.2	Carta delle bonifiche	1	1:50.000	Nuovo	Confermato	
22	QCD	Tavola	QCD_2.3	Carta delle riserve idriche sotterranee	1	1:100.000	Nuovo	Confermato	
23	QCD	Tavola	QCD_2.4_A1	Carta della profondità del letto e del tetto delle lenti sabbiose	7	1:4.000	Nuovo	Confermato	
24	QCD	Tavola	QCD_2.4_A2				Nuovo	Confermato	
25	QCD	Tavola	QCD_2.4_A3				Nuovo	Modificato	
26	QCD	Tavola	QCD_2.4_O1				Nuovo	Confermato	
27	QCD	Tavola	QCD_2.4_O2				Nuovo	Confermato	
28	QCD	Tavola	QCD_2.4_P1				Nuovo	Confermato	
29	QCD	Tavola	QCD_2.4_P2				Nuovo	Confermato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
30	QCD	Tavola	QCD_2.5	Carta dei profili geologici	1	1:75.000	Nuovo	Confermato	
31	QCD	Tavola	QCD_2.6	Carta delle Isobate della Falda Freatica	1	1:35.000	Nuovo	Confermato	
32	QCD	Tavola	QCD_2.7	Carta delle Isofreatiche	1	1:35.000	Nuovo	Confermato	
Elaborati di adeguamento del quadro conoscitivo in materia sismica degli strumenti comunali di pianificazione urbanistica:									
33	QCD	Elaborato	MS3	Relazione illustrativa - Aggiornamento Gennaio 2021	1	-	Nuovo	Confermato	
Comune di ARGENTA									
34	QCD	Tavola	MS3-A_1a	Carta delle indagini	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
35	QCD	Tavola	MS3-A_1b				Nuovo	Confermato	
36	QCD	Tavola	MS3-A_2a	Carta geologico tecnica	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
37	QCD	Tavola	MS3-A_2b				Nuovo	Confermato	
38	QCD	Tavola	MS3-A_3a	Carta delle frequenze naturali dei terreni	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
39	QCD	Tavola	MS3-A_3b				Nuovo	Confermato	
40	QCD	Tavola	MS3-A_4a	Carta delle aree suscettibili di effetti locali	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
41	QCD	Tavola	MS3-A_4b				Nuovo	Confermato	
42	QCD	Tavola	MS3-A_5a	Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
43	QCD	Tavola	MS3-A_5b				Nuovo	Confermato	
44	QCD	Tavola	MS3-A_6a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{PGA}	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
45	QCD	Tavola	MS3-A_6b				Nuovo	Confermato	
46	QCD	Tavola	MS3-A_7a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.1s < T ₀ < 0.5s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
47	QCD	Tavola	MS3-A_7b				Nuovo	Confermato	
48	QCD	Tavola	MS3-A_8a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.0s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
49	QCD	Tavola	MS3-A_8b				Nuovo	Confermato	
50	QCD	Tavola	MS3-A_9a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.5s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
51	QCD	Tavola	MS3-A_9b				Nuovo	Confermato	
52	QCD	Tavola	MS3-A_10a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.1s < T ₀ < 0.5s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
53	QCD	Tavola	MS3-A_10b				Nuovo	Confermato	
54	QCD	Tavola	MS3-A_11a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.4s < T ₀ < 0.8s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
55	QCD	Tavola	MS3-A_11b				Nuovo	Confermato	
56	QCD	Tavola	MS3-A_12a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.7s < T ₀ < 1.1s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
57	QCD	Tavola	MS3-A_12b				Nuovo	Confermato	
58	QCD	Tavola	MS3-A_13a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.5s < T ₀ < 1.5s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
59	QCD	Tavola	MS3-A_13b				Nuovo	Confermato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
60	QCD	Tavola	MS3-A_14a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm}	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
61	QCD	Tavola	MS3-A_14b				Nuovo	Confermato	
62	QCD	Tavola	MS3-A_15a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.4s-0.8s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
63	QCD	Tavola	MS3-A_15b				Nuovo	Confermato	
64	QCD	Tavola	MS3-A_16a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.7s-1.1s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
65	QCD	Tavola	MS3-A_16b				Nuovo	Confermato	
66	QCD	Tavola	MS3-A_17a	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.5s-1.5s	2	1:10.000	Nuovo	Confermato	
67	QCD	Tavola	MS3-A_17b				Nuovo	Confermato	
Comune di OSTELLATO									
68	QCD	Tavola	MS3-O_1c	Carta delle indagini	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
69	QCD	Tavola	MS3-O_2c	Carta geologico tecnica	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
70	QCD	Tavola	MS3-O_3c	Carta delle frequenze naturali dei terreni	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
71	QCD	Tavola	MS3-O_4c	Carta delle aree suscettibili di effetti locali	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
72	QCD	Tavola	MS3-O_5c	Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
73	QCD	Tavola	MS3-O_6c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FAPGA	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
74	QCD	Tavola	MS3-O_7c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.1s < T ₀ < 0.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
75	QCD	Tavola	MS3-O_8c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.0s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
76	QCD	Tavola	MS3-O_9c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
77	QCD	Tavola	MS3-O_10c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.1s < T ₀ < 0.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
78	QCD	Tavola	MS3-O_11c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.4s < T ₀ < 0.8s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
79	QCD	Tavola	MS3-O_12c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.7s < T ₀ < 1.1s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
80	QCD	Tavola	MS3-O_13c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.5s < T ₀ < 1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
81	QCD	Tavola	MS3-O_14c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm}	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
82	QCD	Tavola	MS3-O_15c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.4s-0.8s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
83	QCD	Tavola	MS3-O_16c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.7s-1.1s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
84	QCD	Tavola	MS3-O_17c	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.5s-1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
Comune di PORTOMAGGIORE									
85	QCD	Tavola	MS3-P_1d	Carta delle indagini	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
86	QCD	Tavola	MS3-P_2d	Carta geologico tecnica	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
87	QCD	Tavola	MS3-P_3d	Carta delle frequenze naturali dei terreni	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
88	QCD	Tavola	MS3-P_4d	Carta delle aree suscettibili di effetti locali	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
89	QCD	Tavola	MS3-P_5d	Carta delle velocità delle onde di taglio S (Vs)	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
90	QCD	Tavola	MS3-P_6d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{PGA}	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
91	QCD	Tavola	MS3-P_7d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.1s < T ₀ < 0.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
92	QCD	Tavola	MS3-P_8d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.0s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
93	QCD	Tavola	MS3-P_9d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FH _{IS} 0.5s < T ₀ < 1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
94	QCD	Tavola	MS3-P_10d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.1s < T ₀ < 0.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
95	QCD	Tavola	MS3-P_11d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.4s < T ₀ < 0.8s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
96	QCD	Tavola	MS3-P_12d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.7s < T ₀ < 1.1s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
97	QCD	Tavola	MS3-P_13d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - FA _{SA} 0.5s < T ₀ < 1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
98	QCD	Tavola	MS3-P_4d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm}	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
99	QCD	Tavola	MS3-P_15d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.4s-0.8s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
100	QCD	Tavola	MS3-P_16d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.7s-1.1s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
101	QCD	Tavola	MS3-P_17d	Carta di microzonazione sismica Livello 3 - H _{Sm} 0.5s-1.5s	1	1:10.000	Nuovo	Confermato	
102	QCD	Elaborato	QCD_3	Società ed economia	1	-	Nuovo	Confermato	
103	QCD	Elaborato	QCD_4	Accessibilità ed attrattività del territorio	1	-	Nuovo	Confermato	
104	QCD	Elaborato	QCD_5	Benessere ambientale	1	-	Nuovo	Confermato	
105	QCD	Elaborato	QCD_6	Sistema dell'abitare e dei servizi urbani	1	-	Nuovo	Confermato	
106	QCD	Tavola	QCD_6.1.A1	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Argenta – Boccaleone – San Biagio)	7	1:4.000	Nuovo	Modificato	
107	QCD	Tavola	QCD_6.1.A2	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Benvignante – Consandolo - Ospital Monacale - San Nicolò - Santa Maria Codifume – Traghetto)			Nuovo	Modificato	
108	QCD	Tavola	QCD_6.1.A3	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Anita – Bando – Campotto – Filo - Longastrino)			Nuovo	Modificato	
109	QCD	Tavola	QCD_6.1.O1	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Ostellato – Dogato – Libolla)			Nuovo	Modificato	
110	QCD	Tavola	QCD_6.1.O2	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Medelana – Rovereto - San Vito - San Giovanni)			Nuovo	Modificato	
111	QCD	Tavola	QCD_6.1.P1	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Portomaggiore – Portorotta – Portoverrara – Ripapersico)			Nuovo	Modificato	
112	QCD	Tavola	QCD_6.1.P2	Quadro Conoscitivo Diagnostico - Analisi dei tessuti edilizi e dei servizi (Gambulaga – Runco – Quartiere – Maiero – Sandolo)			Nuovo	Modificato	
113	QCD	Tavola	QCD_6.2	Analisi della permeabilità dei suoli urbani	1	1:6.000	Nuovo	Modificato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
114	VIN	Elaborato	VIN_SCH	Scheda dei Vincoli	1	-	Nuovo	Modificato	
115	VIN	Tavola	VIN_1.1	Tavola dei Vincoli – Tutele e vincoli ambientali e paesaggistici	11	1:10.000	Nuovo	Modificato	
116	VIN	Tavola	VIN_1.2				Nuovo	Modificato	
117	VIN	Tavola	VIN_1.3				Nuovo	Modificato	
118	VIN	Tavola	VIN_1.4				Nuovo	Modificato	
119	VIN	Tavola	VIN_1.5				Nuovo	Modificato	
120	VIN	Tavola	VIN_1.6				Nuovo	Modificato	
121	VIN	Tavola	VIN_1.7				Nuovo	Modificato	
122	VIN	Tavola	VIN_1.8				Nuovo	Modificato	
123	VIN	Tavola	VIN_1.9				Nuovo	Modificato	
124	VIN	Tavola	VIN_1.10				Nuovo	Modificato	
125	VIN	Tavola	VIN_1.11				Nuovo	Modificato	
126	VIN	Tavola	VIN_1.9 bis	Tavola dei Vincoli - Ulteriori vincoli specifici derivanti dalla pianificazione di bacino	1	1:10.000	--	Nuovo	
127	VIN	Elaborato	VIN_2	Relazione della carta del rischio archeologico	1	-	Nuovo	Spostato	
128	VIN	Tavola	VIN_2.1	Carta di impatto/rischio archeologico - Argenta	1	1:5.000	Nuovo	Spostato	
129	VIN	Tavola	VIN_2.2	Carta di impatto/rischio archeologico - Confronto fra Catasto Carafa (1776) e Catasto odierno - Argenta	1	1:2.000	Nuovo	Spostato	
130	VIN	Tavola	VIN_2.3	Carta di impatto/rischio archeologico - Portomaggiore	1	1:20.000	Nuovo	Spostato	
131	VIN	Tavola	VIN_2.4	Carta di impatto/rischio archeologico - Ostellato	1	1:20.000	Nuovo	Spostato	
132	PUG	Elaborato	SQUEA	Strategia per la Qualità Urbana ed Ecologico-Ambientale	1	-	Nuovo	Modificato	
133	PUG	Tavola	Tav_1	Griglia degli elementi strutturali	1	1:35.000	Nuovo	Modificato	
134	PUG	Tavola	Tav_2	Valorizzazione ambientale ed economica del territorio vasto rurale	1	1:35.000	Nuovo	Modificato	
135	PUG	Tavola	Tav_3	Strategie e azioni per la qualità urbana	1	1:6.000	Nuovo	Modificato	
136	PUG	Elaborato	NORME	Disciplina degli interventi edilizi diretti	1	-	Nuovo	Modificato	
137	PUG	Tavola	Tav_4_A1	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Argenta – Boccaleone – San Biagio)	7	1:4.000	Nuovo	Modificato	
138	PUG	Tavola	Tav_4_A2	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Benvignante – Consandolo - Ospital Monacale - San Nicolò - Santa Maria Codifiume – Traghetto)			Nuovo	Modificato	
139	PUG	Tavola	Tav_4_A3	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Anita – Bando – Campotto – Filo - Longastrino)			Nuovo	Modificato	
140	PUG	Tavola	Tav_4_O1	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Ostellato – Dogato – Libolla)			Nuovo	Modificato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
141	PUG	Tavola	Tav_4_O2	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Medelana – Rovereto - San Vito - San Giovanni)			Nuovo	Modificato	
142	PUG	Tavola	Tav_4_P1	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Portomaggiore – Portorotta – Portoverrara – Ripapersico)			Nuovo	Modificato	
143	PUG	Tavola	Tav_4_P2	Disciplina degli interventi edilizi diretti (Gambulaga – Runco – Quartiere – Maiero – Sandolo)			Nuovo	Modificato	
144	PUG	Tavola	Tav_5.1	Disciplina degli interventi edilizi diretti nei centri storici	2	1:1.000	Nuovo	Modificato	
145	PUG	Tavola	Tav_5.2				Nuovo	Modificato	
146	PUG	Tavola	Tav_6.1	Disciplina degli interventi diretti nel territorio rurale	4	1:20.000	Nuovo	Modificato	
147	PUG	Tavola	Tav_6.2				--	Nuovo	
148	PUG	Tavola	Tav_6.3				--	Nuovo	
149	PUG	Tavola	Tav_6.4				--	Nuovo	
150	VALSAT	Elaborato	VALSAT	Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale	1	-	Nuovo	Modificato	
151	VALSAT	Elaborato	SNT_VAS	Sintesi non tecnica	1	-	Nuovo	Modificato	
152	VINCA	Elaborato	VINCA	Valutazione di Incidenza	1	-	Nuovo	Modificato	
153	ZAC	Elaborato	ZAC_NTA	Zonizzazione Acustica - Normativa Tecnica	1	-	Nuovo	Confermato	
154	ZAC	Elaborato	ZAC_REL	Zonizzazione Acustica - Relazione	1	-	Nuovo	Confermato	
155	ZAC	Tavola	ZAC_1.1	Zonizzazione Acustica Comunale - Visione d'insieme	11	1:10.000	Nuovo	Confermato	
156	ZAC	Tavola	ZAC_1.2				Nuovo	Confermato	
157	ZAC	Tavola	ZAC_1.3				Nuovo	Confermato	
158	ZAC	Tavola	ZAC_1.4				Nuovo	Confermato	
159	ZAC	Tavola	ZAC_1.5				Nuovo	Modificato	
160	ZAC	Tavola	ZAC_1.6				Nuovo	Confermato	
161	ZAC	Tavola	ZAC_1.7				Nuovo	Confermato	
162	ZAC	Tavola	ZAC_1.8				Nuovo	Confermato	
163	ZAC	Tavola	ZAC_1.9				Nuovo	Confermato	
164	ZAC	Tavola	ZAC_1.10				Nuovo	Confermato	
165	ZAC	Tavola	ZAC_1.11				Nuovo	Confermato	
166	ZAC	Tavola	ZAC_2.A1	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Argenta – Boccaleone – San Biagio)	7	1:4.000	Nuovo	Confermato	
167	ZAC	Tavola	ZAC_2.A2	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Benvignante – Consandolo - Ospital Monacale - San Nicolò - Santa Maria Codifume – Traghetto)			Nuovo	Modificato	
168	ZAC	Tavola	ZAC_2.A3	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Anita – Bando – Campotto – Filo - Longastrino)			Nuovo	Confermato	

N.	Gruppo	Tipo elaborato	Sigla elaborato	Titolo	Numero elaborati	Scala	Assunzione	Adozione	Approvazione
169	ZAC	Tavola	ZAC_2.O1	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Ostellato – Dogato – Libolla)			Nuovo	Confermato	
170	ZAC	Tavola	ZAC_2.O2	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Medelana – Rovereto - San Vito - San Giovanni)			Nuovo	Confermato	
171	ZAC	Tavola	ZAC_2.P1	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Portomaggiore – Portorotta – Portoverrara – Ripapersico)			Nuovo	Confermato	
172	ZAC	Tavola	ZAC_2.P2	Zonizzazione Acustica Comunale - Centri abitati (Gambulaga – Runco – Quartiere – Maiero – Sandolo)			Nuovo	Confermato	



Unione dei Comuni Valli e Delizie

Argenta – Ostellato – Portomaggiore
Provincia di Ferrara

Proposta numero: **PCU-9-2022**

Settore proponente: **Settore Programmazione Territoriale/Servizio Urbanistica Pianificazione**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DELL'UNIONE DEI COMUNI VALLI E DELIZIE (FERRARA) – Controdeduzione alle osservazioni e adozione della proposta di piano a norma dell'art. 46 comma 1 della LR 24/2017**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA SU PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Ad esito del controllo sulla regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 49 comma 1° del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

19/02/2022

F.to in Digitale
Il Dirigente
Ing. Alice Savi

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.P.R. n.445/2000 e dell'art. 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e norme collegate. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente su banca dati dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie (FE).



Unione dei Comuni Valli e Delizie

Argenta – Ostellato – Portomaggiore
Provincia di Ferrara

Proposta numero: **PCU-9-2022**

Settore proponente: **Settore Programmazione Territoriale/Servizio Urbanistica Pianificazione**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO GENERALE (PUG) DELL'UNIONE DEI COMUNI VALLI E DELIZIE (FERRARA) – Controdeduzione alle osservazioni e adozione della proposta di piano a norma dell'art. 46 comma 1 della LR 24/2017**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE ED ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA

Ai sensi degli articoli 49, 147, comma 1 e 147-bis del Decreto legislativo 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, si attesta la regolarità contabile del presente atto in relazione agli effetti diretti e/o indiretti che lo stesso produce sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente esprimendo parere **FAVOREVOLE**.

21/02/2022

F.to in Digitale
Il Dirigente
del Settore Finanze
dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie
e del Servizio Programmazione e
Gestione Finanziaria
del Comune di Argenta
Dott.ssa Patrizia Travasoni
Il Dirigente
del Settore Finanze
del Comune di Portomaggiore
Dott.ssa Francesca Pirani
Il Responsabile
Area Servizi Finanziaria
del Comune di Ostellato
Dott.ssa Simona Raisi