



Argenta



Ostellato



Portomaggiore

## Unione dei Comuni Valli e Delizie

Settore Centrale Unica di  
Committenza

**"Affidamento della gestione externalizzata del nido d'infanzia comunale "L'Olmo" del Comune di Portomaggiore (FE) per il triennio educativo 2026/2027 - 2027/2028 - 2028/2029 - CIG: BB28059352".**

### VERBALE SEDUTA RISERVATA

**LUNEDÌ 08/06/2026**

Il giorno **lunedì 08/06/2026**, alle **ore 10:00**, a seguito della chiusura della seduta pubblica virtuale di gara del medesimo giorno - nella quale è stata verificata l'integrità delle offerte tecniche telematiche presenti e, visto l'esito positivo del controllo, si è proceduto con la successiva apertura delle stesse - si è riunita la Commissione giudicatrice, in seduta riservata, presso i locali del Settore Servizi alle persone del Comune di Portomaggiore, sito in 44015 Portomaggiore (FE), Piazza Verdi, 22.

La Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Settore Centrale Unica di Committenza dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie (Stazione Appaltante) nr. 307 del giorno 03/06/2026, risulta essere così composta:

Presidente - **Dott.ssa Elena Bertarelli** ;

Componente - **Dott.ssa Amanda Federica Benetti** (con funzioni altresì di Segretario verbalizzante);

Componente - **Dott. Andrea Gamberini** .

Il Presidente della Commissione ricorda quanto riportato nel Disciplinare di gara al paragrafo nr. 19, dandone lettura, con particolare attenzione al paragrafo nr. 19.2 che qui di seguito si riporta:

*"Ogni Commissario attribuisce, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "Punti massimi assegnabili - PESO" della tabella, un coefficiente variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione di seguito indicati:*



Argenta



Ostellato



Portomaggiore

# Unione dei Comuni Valli e Delizie

Settore Centrale Unica di  
Committenza

| GIUDIZIO                 | COEFFICIENTE          | CRITERI METODOLOGICI DI VALUTAZIONE PROGETTO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| APPENA<br>SUFFICIENTE    | <b>Da 0 a 0,20</b>    | Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza del progetto rispetto alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel presente atto e AI CRITERI DI REDAZIONE così come illustrati nella suindicata tabella al presente punto del disciplinare di gara . I vantaggi e/o benefici conseguibili attraverso l'erogazione del servizio non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| PARZIALMENTE<br>ADEGUATO | <b>Da 0,30 a 0,40</b> | Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel presente atto e agli elementi di valutazione così come illustrati nella suindicata tabella al presente punto del disciplinare di gara . vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.                                                                                                                                                                                                                                 |
| ADEGUATO                 | <b>Da 0,50 a 0,60</b> | Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel presente atto e agli elementi di valutazione così come illustrati nella suindicata tabella al presente punto del disciplinare di gara . I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.                                                                                                                                                                  |
| BUONO                    | <b>Da 0,70 a 0,80</b> | Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel presente atto e agli elementi di valutazione così come illustrati nella suindicata tabella al presente punto del disciplinare di gara . I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| OTTIMO                   | <b>Da 0,90 a 1</b>    | La trattazione e il contenuto del progetto risulta eccellente e del tutto rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto contraddistinta da una buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel presente atto e agli elementi di valutazione così come illustrati nella suindicata tabella al presente punto del disciplinare di gara . alla finalità e alle modalità di esecuzione così come indicate nel capitolato. Il progetto illustra, inoltre, con accuratezza le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale. |



Argenta



Ostellato



Portomaggiore

## Unione dei Comuni Valli e Delizie

Settore Centrale Unica di  
Committenza

*La valutazione sarà formulata in relazione all'appropriatezza e all'efficacia delle soluzioni progettate in termini di concreta applicabilità al contesto specifico, nonché alla verificabilità degli obblighi che l'offerente si assume con l'offerta.*

*La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione ai criteri in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.*

*Nella determinazione dei singoli coefficienti medi, dei punteggi per ciascun sub criterio e criterio e del punteggio totale parziale afferente l'offerta tecnica, si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5.*

*Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.*

*Per ottenere il punteggio premiale di cui al criterio H (Clausola di premialità ai sensi dell'art. 46-bis del D.Lgs. nr. 198/2006), sarà necessario che la/le certificazione/i sia/no posseduta/e:*

- in caso di raggruppamento, come minimo, da uno dei componenti del raggruppamento;*
- in caso di consorzio, come minimo, da una delle consorziate designate per l'esecuzione".*

*Rammenta altresì che "Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 40 punti per il punteggio tecnico complessivo" (Disciplinare di gara, paragrafo nr. 19.3).*

*Il Presidente provvede a consegnare ad ogni componente della Commissione di gara lo schema tabellare, appositamente predisposto, per l'assegnazione dei punteggi sul quale ogni singolo componente andrà ad indicare la valutazione che intende assegnare per ciascuna offerta tecnica e per ciascun criterio di valutazione (A; B; C; D; E; F; G, H quest'ultimo di natura tabellare).*

*Si riporta di seguito l'elenco delle offerte tecniche ammesse, utilizzando la numerazione in ordine cronologico di presentazione delle offerte, così come risultante dalla Piattaforma telematica SATER, gestita da Intercent-ER:*



Argenta



Ostellato



Portomaggiore

## Unione dei Comuni Valli e Delizie

Settore Centrale Unica di  
Committenza

| Nr. | OPERATORE ECONOMICO                                                                                                                                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | RAGGIO DI SOLE - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS                                                                                                                                           |
| 2   | "C.I.D.A.S. - COOPERATIVA INSERIMENTO DISABILI ASSISTENZA SOLIDARIETA' - SOC. COOP. A R.L. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - I.S." IN SIGLA "C.I.D.A.S., CAMELOT, PERSONE IN MOVIMENTO, LE PAGINE" |

Si procede con la verifica del rispetto dei requisiti di forma delle offerte tecniche ammesse, così come descritti dal Disciplinare di gara.

I singoli Commissari avviano la valutazione del contenuto delle buste tecniche presentate dagli Operatori economici, procedendo ciascuno in maniera autonoma, facendo una proposta di valutazione sulla base della tabella di valutazione contenuta all'interno della legge di gara.

Ogni Commissario assegna le valutazioni delle offerte visionate durante la seduta, mediante compilazione della tabella appositamente predisposta.

La Commissione sospende la seduta dalle ore 12:04 alle ore 12:27.

La Commissione al rientro prosegue con la valutazione delle offerte.

Si procede poi al riepilogo delle valutazioni e ad un confronto costruttivo tra i singoli Commissari, sulla base delle valutazioni attribuite.

Successivamente, una volta che ciascun Commissario ha validato le valutazioni definitive, si è proceduto al calcolo delle medie attraverso le tabelle appositamente predisposte.

Si procede, poi, ad effettuare il procedimento di riparametrazione di cui al paragrafo nr. 19.3 del Disciplinare di gara.

Da ultimo, si rileva che entrambi gli Operatori economici concorrenti hanno avanzato richiesta di oscuramento di parte dell'offerta tecnica, allegando una versione della stessa con oscuramento delle parti ritenute riservate in quanto costituenti segreti tecnici o commerciali, unitamente ad una dichiarazione firmata contenente le ragioni della richiesta.

Esaminata la documentazione prodotta, si dichiara che:

- non sono stati forniti elementi di prova atti a dimostrare che le informazioni opposte costituiscano un "segreto tecnico o commerciale" secondo la definizione di cui all'art. 98 del D.Lgs. nr. 30/2005, ovvero che si tratti di informazioni segrete, aventi un valore economico in quanto segrete, sottoposte a misure di



Argenta



Ostellato



Portomaggiore

## Unione dei Comuni Valli e Delizie

Settore Centrale Unica di  
Committenza

protezione, e che non siano nel loro insieme o nella precisa configurazione e combinazione dei loro elementi generalmente note o facilmente accessibili agli esperti ed agli operatori del settore;

- le informazioni in questione risultano essere, tra l'altro, note agli operatori del settore o comunque deducibili da un'analisi tecnica dell'offerta, e non costituiscono un vero e proprio brevetto o soluzione tecnica innovativa e non nota.

In tal senso, dunque, si ritiene che l'ostensione degli atti non comporti la divulgazione di alcun know-how tecnico-imprenditoriale segreto.

Unitamente alla comunicazione di cui all'art. 90 del Codice, a cura del Responsabile della fase di affidamento, si provvederà a dare atto delle decisioni assunte in merito alle richieste di oscuramento di cui sopra.

Nella prossima seduta pubblica virtuale di gara, le risultanze di dette valutazioni tecniche saranno comunicate ed inserite nella procedura di valutazione tecnica all'interno della piattaforma telematica *SATER*, gestita da Intercent-ER.

Alle **ore 18:40**, il Presidente della Commissione dichiara **chiusa** l'odierna riservata, e dichiara altresì terminata la fase di valutazione relativa alle offerte tecniche presentate dagli Operatori economici concorrenti.

Si allega, a conclusione dei lavori della Commissione, il file contenente le risultante finali, quale parte integrante del presente verbale.

Portomaggiore (FE), 08/06/2026

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente:

Presidente - **Dott.ssa Elena Bertarelli**

Componente - **Dott.ssa Amanda Federica Benetti**

Componente - **Dott. Andrea Gamberini**

*Il presente documento è stato firmato digitalmente ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs. 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni. Tale documento informatico è memorizzato digitalmente su banca dati dell'Unione dei Comuni Valli e Delizie (FE).*